|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **СОЗДАНИЕ СЛАЙДОВ**  | **Максимальное количество баллов**  | **Оценка группы**  | **Оценка учителя**  |
| Титульный слайд с заголовком  | 5 |  |  |
| Минимальное количество – 6 слайдов  | 10 |  |  |
| Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)  | 5 |  |  |
| Библиография  | 5 |  |  |
| СОДЕРЖАНИЕ  |  |  |  |
| Использование эффектов анимации  | 15 |  |  |
| Вставка фотоматериалов – результатов исследований  | 10 |  |  |
| Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных  | 10 |  |  |
| Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов  | 5 |  |  |
| Использованы таблицы созданные в Excel  | 5 |  |  |
| ОРГАНИЗАЦИЯ  |  |  |  |
| Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы  | 10 |  |  |
| Слайды представлены в логической последовательности  | 5 |  |  |
| Красивое оформление презентации  | 10 |  |  |
| Слайды распечатаны в формате заметок.  | 5 |  |  |
| ОБЩИЕ БАЛЛЫ | 100 |  |  |

**Критерии оценивания презентации.**

Учащиеся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Рассмотрено \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Критерии оценивания публикации**

***Критерии оценивания буклета*** ***(разработаны с использованием критериев представленных в электронном приложении к учебнику)***

Фамилия \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **4**  | **3**  | **2**  | **1**  |
| Содержание (x 10) Научность * Представление Проекта и участников
* Определение задач проекта
* Теоретические исследования
* Практические исследования
* Собственные выводы
* Источники материалов
* Фотоматериалы
* Стиль и грамотность изложения
 | Работа полностью завершена  | Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы  | Не все важнейшие компоненты работы выполнены  | Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя  |
|  | Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов  | Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются  | Работа демонстрирует понимание, но неполное  | Работа демонстрирует минимальное понимание  |
|  | Представлен краткий и лаконичный анализ теоретических исследований  | Анализ исследований несколько избыточен  | Анализ исследований несколько недостаточен  | Приведены беспорядочные выборки теоретических исследований  |
|  | Практические исследования полностью опираются на теоретический анализ, имеют конкретные задачи и сделан логичный вывод  | Практические исследования опираются на теоретические, задачи нуждаются в дополнении, выводы требуют большей конкретики и лаконичности  | Практические исследования не полностью отражают теоретические, задачи не полностью соответствуют поставленной цели, выводы формируются с помощью учителя  | Некорректно поставлены задачи теоретических исследований, поэтому выводы не соответствуют поставленным целям  |
|  | Представленные в проекте фотоматериалы подтверждают выводы  | Представленные в проекте фотоматериалы частично подтверждают выводы  | В проекте используются заимствованные из различных источников фотоматериалы  | Работа не подтверждается фотоматериалами  |
|  | Стиль изложения лаконичен и соответствует выбранной форме публикации  | Стиль изложения не совсем лаконичен, но соответствует выбранной форме публикации  | Стиль изложения требует корректировки, нет соответствия выбранной форме  | Учащийся не может без помощи учителя сформулировать результаты исследований и выводы.  |
| Дизайн  | Дизайн логичен и очевиден  | Дизайн есть  | Дизайн случайный  | Дизайн не ясен  |
|  | Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.  | Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.  | Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.  | Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.  |
|  | Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)  | Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.  | Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию  | Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым  |
| Графика  | Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание  | Графика соответствует содержанию  | Графика мало соответствует содержанию  | Графика не соответствует содержанию  |
| Грамотность (x 2)  | Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических  | Минимальное количество ошибок  | Есть ошибки, мешающие восприятию  | Много ошибок, делающих материал трудночитаемым  |

**Оценка деятельности группами**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Содержание деятельности**  | **Всегда**  | **Обычно**  | **Иногда**  | **Никогда**  |
| Мы проверяли все ли участники группы понимают что нужно сделать  |  |  |  |  |
| Мы отвечали на вопросы, давая объяснения, когда это было необходимо  |  |  |  |  |
| Мы выясняли то, что было нам непонятно  |  |  |  |  |
| Мы помогали друг другу с тем, что бы все могли понять и применить на практике ту информацию которую мы получили  |  |  |  |  |
| Подписи участников группы  |  |  |  |  |

Оценка по балльной системе (от 1 до 3 баллов)

**Анализ работы в группе**

*Распределение по группам было делом добровольным?*

а) да;

б) нет;

*Как общение между участниками группы в ходе работы влияло на выполнение задания?*

а) оно делало её эффективной;

б) оно тормозило работу;

в) оно способствовало налаживанию контактов, но не позволило до конца выполнить задачу;

г) оно позволило выполнить задачу, но испортило отношения в группе.

*На каком уровне в большей степени было общение в группе?*

а) обмен информацией;

б) взаимодействие;

в) взаимопонимание;

г) все уровни.

*Какого уровня трудности испытывали участники группы при выполнении задания?*

а) недостаток информации;

б) недостаток знания при переводе информации;

в) недостаток опыта работы на компьютере;

г) трудности в общении.

*Какой стиль общения преобладал в работе?*

а) ориентированный на человека;

б) ориентированный на выполнение задачи;

в) старались не забыть ни про людей, ни про выполнение задачи.

*Сохранилось ли единство группы в ходе выполнения задачи?*

а) в группе сохранилось единство и партнёрские отношения;

б) единство группы в ходе работы было нарушено.

*Кто или что сыграл(о) решающую роль в том, что произошло в группе?*

а) лидер, выдвинувшийся в ходе работы;

б) нежелание наладить контакт большинства участников группы;

в) непонимание задачи, поставленной для совместной работы;

г) сама задача оказалась трудной (неинтересной).

*В следующем проекте вы бы хотели остаться в этой же группе?*

а) да;

б) нет;

в) не знаю;

г) это будет зависеть от задания.

**Критерии оценки проекта экспертами**

***Критерии оценивания учебного проекта по 3-х балльной шкале.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  | **Критерии оценивания**  | **Самооценка учителя**  | **Оценка экспертов**  |
| 1  | Связь с программой и учебным планом  |  |  |
| 2  | Содержание проекта понятно, логично, цели и задачи соответствуют образовательным минимумам.  |  |  |
| 3  | Авторы продумали защиту прав на свои документы, соблюдали чужие права.  |  |  |
| 4  | Оригинальность идей, исследовательский подход к решению задач проекта.  |  |  |
| 5  | Использование мультимедийных средств  |  |  |
| 6  | Использование новых педагогических технологий (технологии сотрудничества и т.д.)  |  |  |
| 7  | Работа в группах (работали все одинаково)  |  |  |
| 8  | Оформление не отвлекает от содержания  |  |  |
| 9  | Включение инструментов оценивания  |  |  |
| 10  | Возможность применения проекта в школе  |  |  |
|  11.  | Итоговое количество баллов (макс. 30 бал.)  |  |  |
|  12.  |  Итоговая оценка  |  |  |

Критерии оценивания проекта:

* 26-30 баллов –“5
* 21-25 баллов – “4”
* 16-20 баллов – “3”

**Оценка учеником собственного участия в работе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Как хорошо я работал со своими товарищами?**  | **Всегда**  | **Обычно**  | **Иногда**  | **Никогда**  |
| Я сотрудничал с другими когда мы работали над достижением общих целей  |  |  |  |  |
| Я усердно работал над заданиями  |  |  |  |  |
| Я высказывал новые идеи  |  |  |  |  |
| Я вносил конструктивные предложения, когда меня просили о помощи  |  |  |  |  |
| Я подбадривал остальных  |  |  |  |  |

Оценка осуществляется по балльной системе (от 1 до 3 баллов)

**Критерии Оценки деятельности учащихся по проекту**

Учащиеся\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дата\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Работа над проектом**  | **Максимальное количество баллов**  | **Оценка группы**  | **Оценка учителя**  |
| **Предметная составляющая**  |  |  |  |
| \* Использование фактов и исследований в области истории фотографии  | 5  |  |  |
| * Знание устройства фотоаппарата и принцип работы с ним
 | 10  |  |  |
| * Знание экспозиции и работа с фотоэкспонометром
 | 5  |  |  |
| * Знание устройства фотоматериалов и принципа получения на них фотоизображения
 | 5  |  |  |
| * Знания теории геометрической оптики
 | 5  |  |  |
| * Знание волновой теории света
 | 5  |  |  |
| **Деятельностно-коммуникативная составляющая**  |  |  |  |
| * Самостоятельность
 | 4  |  |  |
| * Умение работать в группе (организовать работу группы, учитывать ее мнение, либо подчиняться решению формального лидера)
 | 4  |  |  |
| * Аккуратность и экономичность используемых средств
 | 4  |  |  |
| * Самоорганизация
 | 4  |  |  |
| * Владение различными способами интеллектуальных действий (объяснение, обоснование, моделирование, прогнозирование, и т.д.)
 | 4  |  |  |
| * Владение программами пакета Microsoft Office
 | 4  |  |  |
| * Умение работать с различными источниками информации
 | 4  |  |  |
| **Ценностно-ориентированная составляющая**  |  |  |  |
| * Уметь выражать себя художественными средствами фотографии
 | 4  |  |  |
| * Уметь адекватно оценивать результат своего и чужого труда
 | 4  |  |  |
| * Умение отбирать и оценивать информацию
 | 4  |  |  |
| * Защита проекта на аудиторию с различным уровнем знаний данной проблемы
 | 5  |  |  |
| **ОБЩИЕ БАЛЛЫ** **Окончательная оценка:**  | 80  |  |  |

Замечание: Каждая работа должна быть рассмотрена группой и учителем.

**Карта оценивания работы над проектом**

(по 3-х балльной шкале)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование этапов**  | **моя работа**  | **участники группы**  | **работа всей группы**  | **работа учителя**  |
| ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП (выбор темы проекта и тем исследования, составление плана деятельности, сбор информации и т.д.)  |  |  |  |  |
| ОСНОВНОЙ ЭТАП (составление плана практической реализации проекта, проведение исследований, систематизация полученных результатов, оформление результатов и т.д.)  |  |  |  |  |
| ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП (оформление результатов исследования, выбор формы представления результатов исследования, представление результатов исследования и выводов, оценка и самооценка деятельности участников проекта руководителем и учащимися, планирование деятельности по дальнейшему развитию проекта)  |  |  |  |  |

**Контроль презентаций и публикаций групп учителем**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  | **Критерии оценивания презентации и публикации групп**  | **1-я группа**  | **2-я группа**  | **3-я группа**  |
| 1  | Содержание отражает цели и задачи работы группы над своей темой  |  |  |  |
| 2  | Содержание понятно, представлено логично  |  |  |  |
| 3  | Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок  |  |  |  |
| 4  | Оформление отвечает требованиям эстетики  |  |  |  |
| 5  | Шрифт легко читается (не менее 24, 18 в презентации, 14-18 в буклете)  |  |  |  |
| 6  | Использование не более 3-х цветов  |  |  |  |
| 7  | Использование картинок, фотографий  |  |  |  |
| 8  | Взаимодействие в группе при работе над Слайд - фильмом и буклетом  |  |  |  |
| 9  | Общее количество баллов (макс. 24 балла )  |  |  |  |
|  | **Оценка:**  |  |  |  |

Критерии оценивания групп:

* 21-24 балла – “5”
* 17-20 баллов – “4”
* 13-16 баллов – “3”